



latindex



RAGO

Revistes Catalanes
amb Accés Obert

BASE DE DATOS
ISOC

Dialnet

Hispanic Studies Journals
& Academic Presses

DULCINEA

WorldCat*

MIAR

La revista Cuadernos de Aleph invita a todas las personas interesadas a participar hasta el **25 de agosto de 2026** en su vigésimo primer número, coordinado por Marina Capasso (Universidad de Salamanca) y Claudia De Medio (Università degli Studi di Torino / Universitat de Barcelona) dedicado a

TRANSGREDIENDO EL MARGEN: VOCES DE MUJERES EN LAS LITERATURAS HISPÁNICAS

El presente monográfico de *Cuadernos de Aleph* quiere abordar la literatura escrita o protagonizada por mujeres en el marco de la literatura hispánica. Dicho enfoque es acorde con los objetivos señalados por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible —que subraya la necesidad de que las mujeres alcancen una equidad social, laboral y personal, destacando, así, el compromiso institucional con la igualdad de género—; inclusive, representa un eje central en los debates académicos y críticos de nuestro siglo, vinculados no solo a la literatura, desde *King Kong Théorie* de Virginie Despentes (2006) hasta *La instancia subversiva* de Carolina Meloni (2025), pasando por el ya clásico *Feminismo posthumano* de Rosi Braidotti (2022). Más allá de su dimensión programática, este horizonte ofrece un marco de lectura para pensar la literatura como una práctica cultural capaz de intervenir en el debate público, producir imaginarios críticos y contribuir a la transformación social. La literatura no refleja simplemente la realidad, sino que también la disputa y la reconfigura, convirtiéndose en un espacio privilegiado para examinar las tensiones entre representación, identidad y poder.

A partir de estas premisas, el presente *Call for Papers* convoca a lxs investigadorxs a reflexionar sobre las formas a través de las que las mujeres, sus voces y sus escrituras han sido silenciadas, pensadas o estratégicamente tejidas dentro de los sistemas literarios hispánicos. Os proponemos indagar en las tensiones que atraviesan la relación entre literatura y género, atendiendo tanto a las exclusiones históricas que han configurado y fosilizado el canon, como a las estrategias críticas, teóricas y estéticas que, en cambio, han permitido su revisión y su apertura. El concepto de *canon*, aunque bien conocido y asentado en la historiografía literaria, debe ser analizado desde su inherente variabilidad espacio-

temporal. En este sentido, recuperamos la definición de Enric Sullà, quien describe el canon como «una lista o elenco de obras consideradas valiosas y dignas por ello de ser estudiadas y comentadas» (1998: 11), y donde dicho conjunto funciona como un espejo cultural e ideológico de la entidad nacional. Por ello, el proceso de selección es el resultado de una intervención directa de las instituciones públicas y las minorías dirigentes, lo que postula una conexión indisoluble entre la formación del gusto literario y el ejercicio del poder.

Bajo esta perspectiva, resulta fundamental subrayar que la fijeza aparente del canon es, en realidad, una construcción dependiente de la mentalidad dominante de cada periodo histórico, lo que nos obliga a cuestionar la permeabilidad del «cajón» que acoge la literatura considerada legítima. Al desplazar el enfoque hacia los márgenes, observamos que la obra literaria, en cuanto creación verbal, es inseparable del lenguaje que la sustenta, el cual actúa como portador de los valores sociales y las estructuras de pensamiento de su tiempo. Así lo concibe Tiziana Gibilisco, quien explica: «El lenguaje es espejo de una determinada sociedad y de su propia cultura. De manera tal que una sociedad patriarcal y machista no puede sino forjar una lengua donde lo masculino somete a lo femenino. [...] La mujer no puede expresarse a menos de hacerlo con una lengua donde su imagen se proyecta siempre en términos de inferioridad y por esto se encuentra relegada al silencio; la mujer es un ser “silenciado”» (Gibilisco, 2016: 14).

Siguiendo a Carmen Servén Díez, además, la obra literaria no solo cumple una función estética, sino que se despliega a través de una función gnoseológica —como forma de conocimiento y aprehensión de la realidad— y una función axiológica, al transmitir y perpetuar un sistema de valores determinado (2008: 9). Este sistema de valores, sin embargo, no siempre opera de forma explícita: buena parte de su eficacia reside en lo que Juan Carlos Rodríguez denominó el «inconsciente ideológico» (1974), ese sustrato subrepticio que atraviesa las formas y los discursos literarios sin hacerse del todo visible, y que María Ayete Gil ha retomado recientemente para proponer claves de lectura ideológica capaces de desactivar precisamente esos mecanismos encubiertos (2024: 69-79). Por consiguiente, esta convocatoria invita a explorar cómo las escrituras de las mujeres han operado dentro de estos marcos, ya sea desafiando la función axiológica impuesta o proponiendo nuevas formas de conocimiento que han sido históricamente omitidas. Siguiendo esta perspectiva, el auge de la autoría femenina permite intuir que es posible dismantelar el lenguaje dominante desde el propio canon.

Por otro lado, diversos autores se plantean la posibilidad de reconstruir el concepto mismo de canon, preguntándose si el objetivo de la crítica es insertar a las mujeres en el canon según las características que lo determinan o si, al contrario, se requiere un enfoque epistémico completamente diferente. De esta manera, al ser el canon un dispositivo que perpetúa lo masculino y lo dominante, sería necesario recurrir a un *contracanon*. Como señala Robinson, resulta imperativo comprender «si lo que se reivindica es que muchos de los textos escritos por mujeres que se han redescubierto o revalorizado coinciden con los criterios existentes o si, en cambio, esos mismos criterios intrínsecamente excluyen o tienden a excluir a las mujeres y, por lo tanto, se deberían modificar o sustituir» (Robinson, 1998: 124). En sintonía con esta perspectiva, Iris M. Zavala propone «*descolonizar el canon del patriarcado*, de re-apropiarlo y reescribir las culturas restaurando sus silencios y las políticas y la lucha por el poder inscritos en los textos» (Zavala, 1993: 28). Se trata, en última instancia, de recobrar la palabra enmudecida o bivocal y de restablecer ese «texto invisible» que recorre los

intersticios de la página, permitiendo que la mudez murmurante de la historia literaria femenina recupere su lugar legítimo en la discusión académica contemporánea (Zavala, 1993: 28).

En este escenario de revisión sistémica cobra especial relevancia la noción de *exocanon* formulada por Daniel Escandell-Montiel, entendida como una «respuesta conceptual que permit[e] incluir obras y voces que han quedado marginalizadas fuera del canon tradicionalista, pero que pueden llegar a constituirse en referencias por méritos propios y, así, influir en lo hegemónico (pues este constructo es, en última instancia, permeable y pluricéntrico pese a los defensores de lo monolítico). Debe entenderse como un juego de equilibrios, de fuerzas gravitacionales en torno a diferentes masas gigantescas que se atraen y repelen entre sí» (2022: 10). El *exocanon* constituye, pues, un eje central de este número monográfico, que quiere dar espacio a escritoras y escrituras silenciadas por la literatura canónica.

A partir de este marco teórico, el monográfico se abre de manera prioritaria al análisis de la autoría femenina, explorando tanto la posible existencia –o no– de una *écriture féminine* (Cixous, 1975) que brota desde la diferencia como sus implicaciones. De ahí, la reflexión de Georgina Monge acerca de la universalidad de la escritura, quien se pregunta: «Si assumim que existeix una literatura de dones hem d'assumir que existeix una literatura d'homes?» (2022: 11). De todas maneras, no resulta arriesgado afirmar que el acto de escribir se propone como una práctica que desafía la lógica falocéntrica (Derrida, 1980) del patriarcado. En este sentido, las (re)lecturas y (re)escrituras surgidas desde las perspectivas feministas y otras corrientes del pensamiento contemporáneo ofrecen un terreno fértil para revisar genealogías silenciadas, vínculos intelectuales soterrados y legados afectivos entre autoras de distintas épocas y geografías. Nos interesa profundizar en cómo la práctica de escribir por parte de las mujeres constituye una toma de posición frente a un sistema literario que las ha situado históricamente en el lugar del objeto y no del sujeto creador.

Así, la autoría se convierte en un espacio de negociación donde se trenzan redes literarias e hilos rojos que conectan obras y trayectorias, permitiendo abordar estos diálogos desde distintos amarres teóricos que van desde la crítica psicoanalítica hasta el materialismo histórico. Esta convergencia de similitudes y diferencias en la experiencia creativa ha permitido la articulación de una sororidad literaria efectiva y afectiva, donde las escritoras comienzan a reconocerse, leerse, editarse y reseñarse entre sí (Benegas, 2017: 389; Moya, 2021: 598). Este fenómeno genera una red de apoyo y difusión que, si bien sigue enfrentándose a estructuras de poder desiguales, demuestra una actitud de solidaridad orgánica que sustituye la lógica de la rivalidad por una de acompañamiento y validación mutua, resultando esencial para la supervivencia y el florecimiento de sus obras en el espacio público. Dichos lazos no solo ponen de manifiesto afinidades estéticas o diálogos intelectuales limitados al universo femenino, sino que adquieren un sentido profundamente subversivo cuando se sitúan en contextos atravesados por el patriarcado, el colonialismo y el capitalismo; sistemas que han condicionado y restringido históricamente el acceso de las mujeres a los espacios de legitimación y consagración cultural.

En este horizonte de análisis, la escritura se configura a menudo como una vía de escape y una herramienta de resistencia, capaz de sortear las restricciones impuestas por tales estructuras de poder para ensayar otras maneras de decir(se) y de habitar el lenguaje. Las obras escritas y protagonizadas por mujeres se conciben aquí no como simples testimonios de una época determinada, sino como

laboratorios formales —donde convergen géneros híbridos, tecnologías digitales y nuevos formatos literarios— y como espacios para la exploración de nuevas subjetividades que los discursos dominantes han silenciado o reducido. En este proceso, el cuerpo femenino se erige como un *locus* literario y político. Desde ahí emergen narraciones que desafían las jerarquías del discurso y los marcos hegemónicos establecidos (Butler, 2008), abordando temáticas históricamente desplazadas como las maternidades problemáticas (Domínguez, 2007), la ética de los cuidados (Camps, 2021) y las tensiones en las relaciones familiares.

Asimismo, este *Call for Papers* propone abrir un diálogo con las humanidades digitales y las prácticas de escritura que, desde los soportes tecnológicos contemporáneos, amplían los límites de la autoría y la creación literaria. Nos interesa pensar cómo la escritura de mujeres, en sus múltiples formas —individuales o colectivas, híbridas o digitales—, articula nuevas formas de conocimiento, memoria y comunidad. En este sentido, la rebelión puede entenderse también como una práctica situada y relacional, que no solo desafía normas heredadas; antes bien, reconfigura activamente los marcos desde los cuales se produce y legitima el conocimiento. Más que un gesto puntual de ruptura, implica un proceso continuo de negociación, desplazamiento y resignificación frente a las estructuras de poder vigentes.

Dichas formas se rebelan a lo tradicionalmente impuesto —o lo canónico— en tanto que disidentes con lo que respecta a lo establecido, en una rebelión que no es estática, sino que evoluciona según las épocas. A este propósito, Mónica Moreno (2020: 14) afirma que «[l]os significados de la transgresión han ido cambiando, de manera que, si en el primer tercio del siglo XX el acto de escribir o de practicar deportes era percibido como un cuestionamiento de la identidad femenina, en la actualidad la transgresión reside solo en el contenido o las ideas que se expresan y se defienden». Por ello, nada resulta ser rebelde o transgresivo en sí mismo; más bien, lo es en función de un sistema de valores dominante.

Si el mero hecho de escribir se configuraba en el pasado como una rebelión, hay que subrayar que la discriminación sufrida por las mujeres se articula en función de su género y a partir de una serie de variables de poder que se modifican según generaciones y lugares. En este marco, resulta imprescindible incorporar una perspectiva interseccional (Crenshaw, 1989) que atienda a cómo las experiencias racializadas y las disidencias sexo-genéricas tensionan y complejizan las nociones de autoría, legitimidad y canon. Las escrituras *queer* y de mujeres racializadas desafían tanto los contenidos dominantes como las formas, los lenguajes y los circuitos de circulación, lo que pone en evidencia las jerarquías implícitas en la producción cultural. Así, la rebelión se expande como un gesto que desestabiliza simultáneamente múltiples ejes de poder —raza, género, sexualidad, clase— y abre espacios para epistemologías otras, donde la diferencia deja de subordinarse para convertirse en motor de creación y resistencia.

Este número se concibe, entonces, como un espacio para trazar nuevas cartografías del pensamiento y de la creación feminista en la literatura hispánica, recuperando voces olvidadas, revisitando las existentes y proyectando aquellas que aún están por escribirse. El objetivo del monográfico, pues, es la reflexión en torno a los temas mencionados, siempre a la luz de que «no debemos pensar en la *diferencia* como una reimplantación de la lógica de las oposiciones binarias (lo femenino definido en oposición a lo masculino), sino como una lectura anatómica que consiste en ver

cómo se inscribe, representa o proyecta esta diferencia, así como las formas de desplazar el significado» (Zavala, 1993: 41). Por ello, cabe hacer hincapié en la intención de este número de visibilizar las obras escritas o protagonizadas por mujeres, sin la intención de excluirlas de la literatura universal, sino, al contrario, con la perspectiva de revisar el canon y dar voz a quienes, durante mucho tiempo, no fueron escuchadas. En definitiva, como dice nuestro título, transgredir los márgenes establecidos hasta ahora.

LÍNEAS TEMÁTICAS

- CANON Y CONTRACANON
 - Mujeres en el canon, contracanon y exocanon.
 - Reflexiones teóricas desde las teorías feministas y su vinculación con la literatura hispánica.
- (RE)ESCRITURA(S)
 - ¿Existe la *écriture féminine*? Nuevos aportes críticos sobre la cuestión.
 - Escritoras y escrituras olvidadas, inéditas o descatalogadas.
 - Procesos de difusión, traducción y recepción de autoras y obras hispanoamericanas y españolas.
 - Genealogías críticas, reescrituras y relecturas de textos literarios en clave de género.
- REDES DE MUJERES Y GENEALOGÍAS LITERARIAS FEMENINAS
 - Influencias, legados y mapeos afectivos e intelectuales entre autoras hispanoamericanas y/o españolas.
 - Escrituras colaborativas e individuales femeninas: epistolarios, autobiografías, testimonios, diarios, memorias y diálogos.
- REBELIONES
 - Rebeliones literarias frente al patriarcado, el colonialismo y el capitalismo.
 - Subjetividades y marginación: literaturas disidentes, racializadas, migrantes y *queer*.
 - Personajes literarios femeninos: identidad, perspectiva y construcción.
 - Humanidades digitales y feminismos: escrituras híbridas, tecnologías digitales y nuevos formatos literarios.
 - Cartografías del cuerpo femenino en la literatura hispánica: reconocimiento, placer, violencia, resistencia y subjetividad.
 - Narraciones sobre maternidad, cuidados y dinámicas familiares.

Queda abierta también la recepción de **reseñas, entrevistas, ediciones críticas de pequeñas obras (por ejemplo: cuentos, poemas) y artículos para el apartado de miscelánea del número 21.** Estos deberán adaptarse a la línea editorial que ha marcado la trayectoria de la revista desde su inicio: el análisis y problematización de la literatura y otro tipo de producciones artísticas y culturales en lengua hispana. No se aceptarán trabajos de corte ensayístico ni estados de la cuestión que no estén debidamente justificados.

Los manuscritos deben enviarse a cuadernosdealeph@gmail.com antes del **25 de agosto de 2026**. Estos deben estar escritos en español o inglés u otras lenguas cooficiales del Estado español¹ y debidamente adaptados a las normas editoriales². Tras una primera revisión del Equipo editorial, serán evaluados bajo el sistema de revisión por pares ciegos y publicados en formato digital (*open access*) en diciembre de 2026.

Referencias bibliográficas

- AYETE GIL, María (2024), «Algunas claves para una lectura ideológica del texto literario» en Teresa Fernández-Ulloa y Carlos Enrique Ahuactzin Martínez (eds.), *Discurso, ideología y cultura: el lenguaje como acción social y política*, Ciudad de México, Edición Comunicación Científica, pp. 71-82.
- BEAUVOIR, Simone de (1949), *Le deuxième sexe II. L'expérience vécue*, Paris, Gallimard.
- BENEGAS, Noni (2017), «Ellas tienen la palabra: dos décadas de cambios», en María Remedios Sánchez García y Manuel Gahete Jurado (eds.), *La palabra silenciada: voces de mujeres en la poesía española contemporánea (1950-2017)*, Valencia, Tirant Lo Blanch, pp. 387-400.
- BRAIDOTTI, Rosi (2022), *Feminismo posthumano*, trad. Sion Serra Lopes, Barcelona, Gedisa.
- BUTLER, Judith ([1999] 2007), *Gender Trouble*, New York, Routledge.
- BUTLER, Judith (2008), *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*, Buenos Aires, Paidós.
- CAMPS, Victoria (2021), *Tiempo de cuidados. Otra forma de estar en el mundo*, Barcelona, Arpa Editores.
- CIXOUS, Hélène ([1979] 1995), *La risa de Medusa. Ensayos sobre la escritura*, trad. Ana María Moix y Myriam Díaz-Diocaretz, Barcelona, Anthropos.
- CRENSHAW, Kimberle (1989), «Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination», *Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics*, vol. 8, n.º 8, pp. 139-167.
- DERRIDA, Jacques (1980), *La Carte postale de Socrate à Freud et au-delà*, Paris, Flammarion.
- DESPENTES, Virginie (2006), *King Kong Théorie*, Paris, Grasset.
- DOMÍNGUEZ, Nora (2007), *De dónde vienen los niños: maternidad y escritura en la cultura argentina*, Rosario, Beatriz Viterbo Editora.
- ELLMANN, Mary (1968), *Thinking about Women*, New York, Harcourt Brace Jovanovich.
- ESCANDELL-MONTIEL, Daniel (2022), *Escrituras hispánicas desde el exocanon*, Madrid, Iberoamericana / Vervuert.
- FEDERICI, Silvia (2004), *Calibán y la bruja*, trad. Verónica Hendel y Leopoldo Sebastián Touza, Madrid, Traficantes de Sueños.
- FRASER, Nancy (2015), *Fortunas del feminismo*, trad. Cristina Piña Aldao, Madrid, Traficantes de Sueños.
- FRIEDAN, Betty ([1963] 2016), *La mística de la feminidad*, trad. Magalí Martínez Solimán, Madrid, Cátedra.

¹ Para más información sobre envíos de trabajos en alguna de las lenguas cooficiales de España, contacte previamente con el Equipo Editorial a través del correo electrónico cuadernosdealeph@gmail.com para consultar la disponibilidad de personal corrector y evaluador externo.

² Pueden consultarse en la página de la revista, dentro de la sección de «[Envíos](#)».

- GIBILISCO, Tiziana (2016), *Reescritura, manipulación, oposición y reivindicación cultural. La traducción entre feminismo y contexto postcolonial*, tesis doctoral dirigida por el Dr. José Domínguez Caparrós y la Dra. Rosa María Aradra Sánchez, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Helena (2025), «Alianzas epistémicas necesarias: xénero, sexualidade e nación», *Madrygal. Revista de Estudios Gallegos*, n.º 28, pp. 103-122.
- MELONI GONZÁLEZ, Carolina (2021), *Feminismos transfronterizos: mestizas, abyectas y perras*, Madrid, Kaótica Libros.
- MELONI GONZÁLEZ, Carolina (2025), *La instancia subversiva*, Madrid, Akal.
- MONGE, Georgina (2022), *Les dones i la literatura catalana*, La Selva del Camp, Peu de Mosca.
- MORENO SECO, Mónica (2020), «Introducción. Género, creación y transgresión» en Mónica Moreno Seco (ed.), *Activistas, creadoras y transgresoras, Disidencias y representaciones*, Madrid, Dykinson S.L, pp. 13-24.
- MOYA, Micaela (2021), «La palabra silenciada y el rol de las poetisas en la poesía española contemporánea», en Marta Del Pozo Pérez (dir.) y Alicia Rodríguez Sánchez (coord.), *Estudios interdisciplinarios de género*, Navarra, Editorial Aranzadi, pp. 595-609.
- NAVAS OCAÑA, Isabel y ROMERO LÓPEZ, Dolores (2023), *Ciberfeminismos, tecnotextualidades y transgéneros*, Vizcaya, Editorial Universidad de Almería y Ediciones Complutense.
- ORAZI, Veronica (2023), «Women and Identity. Literary and Artistic Representations in Contemporary plural and multicultural Hispanic Context», *eHumanista/IVTTRA*, n.º 23, pp. 1-7.
- POTOK-NY CZ, Magda (2003), «Escritoras españolas y el concepto de literatura femenina», *Lectora: revista de dones i textualitat*, n.º 9, pp. 151-160.
- ROBINSON, Lillian Sara ([1983] 1998), «Traicionando nuestro texto. Desafíos feministas al canon literario», en Sullà, Enric (coord.), *El canon literario*, Madrid, Arco Libros, pp. 115-138.
- RODRÍGUEZ, Juan Carlos (1974), *Teoría e historia de la producción ideológica: Las primeras literaturas burguesas (siglo XVI)*, Madrid, Akal.
- SEGARRA, Marta (2017), *Teoría de los cuerpos agujereados*, Madrid, Melusina.
- SEGARRA, Marta (2021), «Venturas y desventuras de la «écriture féminine», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, n.º 36, pp. 86-100.
- SERRA SÁNCHEZ, Clara, GARAIZABAL, Cristina y MACAYA, Laura (2021), *Alianzas rebeldes. Un feminismo más allá de la identidad*, Barcelona, Bellaterra Edicions.
- SERVÉN DÍEZ, Carmen (2008), «Canon literario, educación y escritura femenina», *Revista OCNOS*, 4, pp. 7-20.
- SULLÀ, Enric (1998), «El debate sobre el canon literario» en Enric Sullà (ed.), *El canon literario*, Madrid, Arco Libros, pp. 11-34.
- TORRAS, Meri (2001), *Tomando cartas en el asunto. Las amistades peligrosas entre las mujeres y el género epistolar*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- WITTIG, Monique (1992), *The Straight Mind And Other Essays*, Boston, Beacon Press.

ZAVALA, Iris M. (1998), «Las formas y funciones de una teoría crítica feminista. Feminismo dialógico», en Iris M. Zavala y Miriam Díaz Diocaretz, (coords.), *Breve Historia feminista de la literatura española (en lengua castellana)*. Vol. I. *Teoría feminista: discursos y diferencias*, Barcelona, Anthropos.