



**Universidad
de Valladolid**



Aleph
Asociación de Jóvenes Investigadores
de las Literaturas y Culturas Hispánicas

EN LOS UMBRALES. LÍMITES, FRONTERAS Y LINDES EN LAS LITERATURAS Y CULTURAS HISPÁNICAS

14, 15 Y 16 DE ABRIL DE 2027



XXIII CONGRESO INTERNACIONAL ALEPH

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Descripción

No hay lugar sin límite. Todo lo que existe está situado en alguna parte, tiene una orilla, un borde, una linde que lo separa de lo que no es. Sin embargo, esa linde no es solo una línea recta que separa dos superficies o territorios; es también un lugar de encuentro, de tensión, de tránsito y de transformación. Un límite puede representar infinitud de cosas. Puede ser el lugar en el que un movimiento se detiene, impidiendo el paso de aquello que hasta hace un instante avanzaba a gran velocidad, pero también puede tomar la forma de un cerco que protege algo preciado, o de una línea divisoria que visibiliza todo aquello que queda fuera de su interior, lo periférico, lo marginal. Asimismo, puede convertirse en un lugar fructífero de contacto donde, pese a la tensión —e incluso la violencia— que atraviesa la frontera, surgen formas de intercambio lingüístico y cultural.

Eugenio Trías recupera la imagen del *limes* romano para pensar esta condición ambivalente, y afirma: «Era un espacio tenso y conflictivo de mediación y de enlace. En él se juntaba y se separaba a la vez el espacio romano y el bárbaro. Actuaba a la vez como cópula y como disyunción. Era conjuntivo y disyuntivo» (1991: 16). Su planteamiento invita a considerar qué ocurre en los bordes de un mundo cultural, qué surge en ellos, qué permanece fuera y de qué manera la literatura da forma a esa relación.

El congreso propone abordar el umbral desde sus múltiples dimensiones. Como muestra esta ambivalencia, el límite es un concepto paradójico, que representa unión y separación a un tiempo. Por ese motivo, no debe extrañarnos que se trate de una categoría poliédrica y que una de sus dimensiones más fructíferas sea la temporal: así, el límite puede pensarse como un periodo o una experiencia de transición. Desde la antropología, Arnold van Gennep mostró en *Les rites de passage* (1981 [1909]) que los ritos de paso suelen organizarse en tres fases —separación, margen o limen y agregación— y que, durante la fase liminar, las categorías habituales quedan suspendidas: el sujeto ya no es lo que era, pero tampoco ha llegado todavía a ser lo que será. Victor Turner profundizó en esta noción y examinó tanto la ambigüedad de quienes se encuentran entre posiciones sociales como la *communitas* que puede surgir en un umbral compartido, cuando las jerarquías pierden provisionalmente su estabilidad (1977 [1969]: 95-96). Estas formulaciones permiten leer los ritos, aprendizajes y cambios de condición presentes en la literatura, así como aquellos relatos en los que la transición se prolonga, se interrumpe o no ofrece un lugar al que llegar, de forma que el umbral, en tanto espacio intersticial, no es el margen estéril del centro, sino un lugar vivo, productivo, generador de sentido.

Así, el umbral, entendido desde su dimensión temporal, brinda un espacio de estudio verdaderamente fértil. La infancia y la madurez, la vigilia y el sueño, la vida y la muerte pueden organizarse como etapas separadas, aunque los textos también muestran la persistencia de una en otra. Así se refleja en obras que trabajan la memoria, el duelo, la herencia o la aparición de voces espectrales que hacen que un pasado aparentemente concluido intervenga en el presente. Interesan, por ello, tanto las narraciones de transformación como las formas literarias capaces de expresar la espera, la repetición, la convivencia de temporalidades o la imposibilidad de cerrar una experiencia. Los umbrales temporales permiten analizar asimismo la resistencia al cambio y los retornos que cuestionan una concepción lineal del tiempo.

Junto a la dimensión temporal, el límite posee una dimensión espacial y política decisiva. En *Borderlands/La Frontera: The New Mestiza* (1987), Gloria Anzaldúa convirtió la frontera geopolítica en categoría epistemológica y literaria al pensar la frontera mexicano-estadounidense como una «herida abierta» y el territorio fronterizo como «a vague and undetermined place created by the emotional residue of an unnatural boundary» (1987: 3). Así, el pensamiento fronterizo expresa una forma de habitar el mundo desde la contradicción, el cruce y la multiplicidad. La alternancia de lenguas que la propia Anzaldúa utiliza en su texto vuelve inseparables la frontera y su forma de enunciación. Desde esta perspectiva, las migraciones, los exilios, las diásporas y los desplazamientos interiores plantean preguntas sobre pertenencia, memoria, ciudadanía y lengua que recorren las culturas hispánicas en épocas diversas. Homi K. Bhabha afirma que es precisamente en los espacios intermedios donde surgen nuevas formas de subjetividad: «These ‘in-between’ spaces provide the terrain for elaborating strategies of selfhood» (1994: 1-2).

La frontera, sin embargo, no es solo geográfica. La filosofía del lenguaje ha señalado la relación entre lenguaje y mundo, según la conocida formulación de Wittgenstein —«Los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo» (2009 [1922]: § 5.6)—, y ha expuesto que aquello que no puede decirse constituye sin embargo un horizonte irrenunciable del decir. Lo indecible, lo inefable, el silencio como lugar donde el lenguaje tropieza consigo mismo... estas categorías revelan que el límite lingüístico no es solo un obstáculo, sino también una condición de posibilidad de la escritura literaria. La literatura, en su vocación de decir lo que la lengua ordinaria no puede articular, habita en ese espacio de tensión entre lo decible y lo que se resiste a ser dicho. El silencio narrativo, la elipsis, los quiebres del discurso asociados al trauma, la pluralidad de lenguas en contacto son algunas de las formas que adopta ese límite lingüístico en los textos hispánicos.

Jacques Derrida (1994) interrogó las fronteras entre filosofía y literatura y entre el interior y el exterior del texto, mostrando que los márgenes no son externos a este, sino constitutivos de su funcionamiento. Desde la semiótica cultural, Juri Lotman concibió la semiosfera como un espacio delimitado por una frontera que separa y, al mismo tiempo, filtra, traduce y media entre el interior y el exterior del sistema cultural: «The border is a bilingual mechanism, translating external communications into the internal language of the semiosphere and vice versa» (2005 [1984]: 210). La periferia —el espacio exocanónico— no es el reverso inerte del centro, sino un territorio dinámico desde el que pueden generarse transformaciones y renovaciones del sistema. La teoría de los polisistemas de Itamar Even-Zohar (1979), por otra parte, ha proporcionado herramientas precisas para analizar cómo los textos y las prácticas situadas en la periferia del sistema literario pujan por ocupar posiciones centrales, alterando las jerarquías del canon. La traducción, el contacto entre lenguas y las disputas sobre lo propio y lo ajeno ocupan así un lugar central en el análisis de los textos, junto con las relaciones desiguales de poder que condicionan esos intercambios.

Las fronteras, en su dimensión espacial, no solamente remiten a los límites geopolíticos, sino que también se inscriben en los lugares que habitamos. Al describir las heterotopías, Michel Foucault afirma que «Les hétérotopies supposent toujours un système d’ouverture et de fermeture qui, à la fois, les isole et les rend pénétrables» (1984: 49). Puertas, muros, habitaciones, instituciones o ciudades organizan en los textos posibilidades concretas de acceso y exclusión. Su representación permite estudiar quién puede circular, quién queda

confinado y qué relaciones se establecen entre el espacio doméstico, el espacio público y aquellos lugares que parecen sustraerse a ambos.

Estas divisiones se ejercen también sobre los cuerpos. Judith Butler explica cómo la delimitación de lo socialmente reconocible produce un exterior constitutivo desde el cual el sujeto define su identidad y su pretensión de autonomía (2002 [1993]: 20). La literatura permite examinar cómo se construyen y se disputan estas normas mediante la representación del género, la sexualidad, la racialización, la clase, la discapacidad y otras condiciones que atraviesan la vida de los personajes y las posibilidades de su enunciación. La abyección ofrece otra vía para pensar lo que desestabiliza una clasificación. Julia Kristeva precisa que lo abyecto no se define por la falta de limpieza, sino por perturbar «una identidad, un sistema, un orden»; abyecto, por tanto, es «aquello que no respeta los límites, los lugares, las reglas» (1989 [1980]: 11). Lo monstruoso, lo extraño o lo impuro pueden leerse, por ello, en relación con las categorías que una cultura procura mantener separadas. Interesa, en consecuencia, tanto la figura que causa inquietud como el sistema de valores desde el cual llega a ser percibida de ese modo.

La pregunta por los límites del sujeto comprende además la escisión del yo, el doble, las experiencias de extrañamiento o desdoblamiento psíquico y las representaciones de la enfermedad mental. Estas escrituras permiten examinar las fronteras entre razón y sinrazón, normalidad y patología, conocimiento propio y mirada ajena. Preguntarse dónde termina el sujeto y comienza aquello que le es ajeno conecta también con los debates contemporáneos en torno al poshumanismo, la ecocrítica y las entidades no humanas. Donna Haraway ha mostrado cómo se han vuelto discutibles las separaciones entre humanos y otros animales, así como entre organismos y máquinas (1991: 151-152). Estas reflexiones abren interrogantes sobre cuerpos mediados por tecnologías, vínculos entre especies y jerarquías entre seres vivos.

Los límites éticos y sociales poseen una presencia igualmente decisiva. La transgresión de una norma puede abrir posibilidades de resistencia, pero también suscitar conflictos de responsabilidad, daño, culpa o complicidad. Las literaturas y culturas hispánicas han interrogado de formas diversas las fronteras entre legalidad y legitimidad, obediencia y desobediencia, castigo y reparación, así como las condiciones desde las cuales una voz puede testimoniar, representar el sufrimiento ajeno o guardar silencio. La pobreza, la precariedad y la desigualdad muestran, además, la distribución diferencial de la voz y la visibilidad. Resultan pertinentes las relaciones entre violencia, cuidado, hospitalidad, memoria y justicia, así como entre autonomía y dependencia.

También las fronteras de lo real constituyen un espacio central de exploración. David Roas define lo fantástico como la confrontación problemática entre lo real y lo imposible (2011: 14). El desdoblamiento, las presencias espectrales y los objetos imposibles cuestionan los criterios con los que personajes y lectores reconocen su mundo. Lo fantástico, lo maravilloso, lo siniestro, lo grotesco, la ciencia ficción y otras formas de lo insólito permiten indagar en las concepciones culturales de la realidad y en las estrategias narrativas que producen incertidumbre. Estas formas hacen visibles los límites del conocimiento y la fragilidad de las categorías que organizan la experiencia.

La propia obra puede convertir sus bordes en materia narrativa. Gérard Genette concibe el paratexto no como «una frontera cerrada», sino como «un umbral» (2001 [1987]: 7), como «una zona no sólo de transición sino también de transacción» (2001 [1987]: 8).

Títulos, prólogos, notas y otros elementos que orientan la lectura participan, por tanto, en la construcción del sentido y en la negociación de lo que cuenta como interior o exterior de la obra. La metaficción y la metalepsis vuelven inestables las relaciones entre autoría, experiencia, documento e invención. La autoficción, el testimonio, la crónica y otras formas híbridas problematizan así las convenciones mediante las cuales reconocemos un texto como literario.

Por último, los límites de la literatura se desplazan cuando una obra dialoga con otros medios. Irina O. Rajewsky explica que lo intermedial comprende aquellas configuraciones relacionadas con «a crossing of borders between media» (2005: 46). Las relaciones de la literatura con el cine, la música, las artes escénicas y la *performance*, el cómic o los medios digitales permiten estudiar tanto los trasvases de historias y procedimientos como las transformaciones que cada soporte introduce. Estas transformaciones modifican las obras, sus públicos, materialidades y condiciones de recepción.

En definitiva, el congreso propone poner en relación estas perspectivas mediante el estudio de obras y fenómenos de cualquier época de las literaturas y culturas hispánicas. Tienen cabida los trabajos sobre tradiciones en castellano y en otras lenguas del ámbito hispánico, así como las aproximaciones comparadas que incluyan un corpus hispánico. Pensar desde los umbrales permite reunir objetos de estudio diferentes sin borrar sus particularidades, atender a las divisiones que los configuran y, sobre todo, a las experiencias, conflictos y formas de creación que se desarrollan en sus lindes.

Referencias bibliográficas

- Anzaldúa, Gloria (1987). *Borderlands/La Frontera: The New Mestiza*. San Francisco: Aunt Lute Books.
- Bhabha, Homi K. (1994). *The Location of Culture*. London y New York: Routledge.
- Butler, Judith (2002 [1993]). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del «sexo»*. Trad. de Alcira Bixio. Buenos Aires: Paidós.
- Derrida, Jacques (1994 [1972]). *Márgenes de la filosofía*. Trad. de Carmen González Marín. Madrid: Cátedra.
- Even-Zohar, Itamar (1979). «Polysystem Theory». *Poetics Today*, 1(1/2): 287-310.
- Foucault, Michel (1984). «Des espaces autres». *Architecture, Mouvement, Continuité*, 5: 46-49.
- Genette, Gérard (2001 [1987]). *Umbrales*. Trad. de Susana Lage. México: Siglo XXI Editores.
- Haraway, Donna (1991). «A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century». En *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. New York: Routledge, pp. 149-181.
- Kristeva, Julia (1989 [1980]). *Poderes de la perversión*. Trad. de Nicolás Rosa y Viviana Ackerman. México: Siglo XXI Editores.
- Lotman, Juri (2005 [1984]). «On the Semiosphere». Trad. de Wilma Clark. *Sign Systems Studies*, 33(1): 205-229.
- Rajewsky, Irina O. (2005). «Intermediality, Intertextuality, and Remediation: A Literary Perspective on Intermediality». *Intermedialités*, 6: 43-64.
- Roas, David (2011). *Tras los límites de lo real. Una definición de lo fantástico*. Madrid: Páginas de Espuma.
- Trías, Eugenio (1991). *Lógica del límite*. Barcelona: Ediciones Destino.

- Turner, Victor (1977 [1969]). *The Ritual Process: Structure and Anti-Structure*. Ithaca: Cornell University Press.
- Van Gennep, Arnold (1981 [1909]). *Les rites de passage*. París: A. et J. Picard.
- Wittgenstein, Ludwig (2009). *Tractatus logico-philosophicus*. Trad. e introd. de Jacobo Muñoz e Isidoro Reguera. Madrid: Alianza Editorial.

Líneas temáticas

Se aceptarán propuestas de comunicación relacionadas con las siguientes líneas temáticas, siempre aplicadas a un corpus o contexto de las literaturas y culturas hispánicas y vinculadas al eje común del congreso.

1. Umbrales **temporales**: tránsitos, memoria y transformaciones

- ▣ **Ritos de iniciación y cambios vitales**: iniciaciones, relatos de formación y procesos de maduración; cambios de estatus social; tránsitos cumplidos, prolongados, interrumpidos o rechazados.
- ▣ **Entre la vida y la muerte**: nacimiento, duelo y pérdida; persistencia de quienes han desaparecido; relaciones entre generaciones.
- ▣ **Memoria y transmisión**: herencias familiares y culturales; memoria colectiva y generacional; ausencias, olvidos y relatos de recuperación; tensiones entre conservación y transformación de lo recibido.
- ▣ **Formas de la temporalidad**: espera, repetición y duración; fragmentación, elipsis y circularidad; anacronismos, retornos y anticipaciones que cuestionan la progresión lineal del tiempo.

2. Fronteras **territoriales** y culturales: desplazamientos, contactos y pertenencias

- ▣ **Territorios fronterizos**: representaciones de fronteras, lindes y zonas de contacto; espacios coloniales y poscoloniales; disputas territoriales, cartografías literarias y relaciones entre territorio, soberanía y pertenencia.
- ▣ **Escrituras del desplazamiento**: viajes, migraciones, exilios y diásporas; destierro, refugio y retorno; experiencias de tránsito, espera e inmovilidad; relaciones entre desplazamiento y memoria.
- ▣ **Contactos culturales**: encuentros, conflictos y negociaciones entre tradiciones y formas de vida; imaginarios nacionales y transnacionales; identidades construidas en espacios intermedios; perspectivas poscoloniales y decoloniales.
- ▣ **Espacios de acceso y exclusión**: puertas, muros, recintos e instituciones; tensiones y fronteras entre campo y ciudad, centro y periferia, espacio doméstico y público; lugares de confinamiento, acogida o circulación restringida.

3. Límites del **lenguaje**: expresión, silencio y traducción

- ▣ **Decir lo que se resiste al lenguaje**: escrituras del trauma y el dolor; experiencias místicas y religiosas; testimonio y dificultades para comunicar la experiencia.
- ▣ **Procedimientos del límite**: elipsis, interrupciones, fragmentación y discontinuidad; ambigüedad, opacidad y desbordamiento verbal; relaciones entre palabra, silencio y construcción del sentido.
- ▣ **Fronteras entre lenguas**: plurilingüismo, alternancia de códigos y traducción; lenguas heredadas y adquiridas; tensiones entre lenguas dominantes y minorizadas; oralidad, registros y legitimación de distintas formas de expresión.

4. Límites del **sujeito y del cuerpo**: identidades, alteridades y disidencias

- ❑ **Identidades en negociación**: construcción y transformación del yo; máscaras, dobles y desdoblamientos; anonimato e identidades contradictorias; relaciones entre memoria personal, reconocimiento propio y mirada ajena.
- ❑ **Cuerpos, géneros y sexualidades**: representaciones y construcciones del género y la sexualidad; identidades y corporalidades femeninas, queer y trans; discapacidad, enfermedad y envejecimiento; cuerpos estigmatizados o considerados abyectos; formas de vulneración, intervención y modificación corporal.
- ❑ **Experiencias psíquicas y autoridad de la voz**: representaciones culturales de la locura y la enfermedad mental; discursos de patologización; experiencias perceptivas no normativas.
- ❑ **Fronteras de lo humano**: animalidad, metamorfosis e hibridez; vínculos entre especies; cíborgs y cuerpos mediados por tecnologías; perspectivas ecocríticas y poshumanistas sobre los seres vivos y sus entornos.

5. Límites **éticos y sociales**: normas, exclusiones y transgresiones

- ❑ **Norma y transgresión**: prohibiciones, tabúes y conflictos entre legalidad y legitimidad; desobediencia, delito y castigo; disputas sobre lo permitido, lo tolerable y lo sancionable.
- ❑ **Responsabilidad y juicio**: testimonio, complicidad y silencio; obediencia y resistencia; daño, culpa y reparación; relaciones entre juicio ético y experiencia estética.
- ❑ **Fronteras de la pertenencia social**: pobreza, precariedad y desigualdad; exclusiones vinculadas con el género, la sexualidad, la racialización, la clase y la diversidad funcional; mecanismos de subordinación; distribución de la voz, la autoridad y la visibilidad en las representaciones culturales.
- ❑ **Dependencia y cuidado**: supervivencia en los márgenes; hospitalidad, vínculos comunitarios y abandono; tensiones entre autonomía y obligación, protección y control; consecuencias de las decisiones tomadas en condiciones desiguales.

6. Fronteras de **lo real**: lo insólito, la ficción y lo imposible

- ❑ **Realidad e imposibilidad**: lo fantástico, lo maravilloso, el realismo mágico; irrupciones de lo imposible; alteraciones de la causalidad y conflictos entre distintas concepciones culturales de lo real.
- ❑ **Figuras y experiencias de lo insólito**: monstruos, fantasmas y presencias espectrales; desdoblamientos y anomalías de la percepción; lo siniestro y lo grotesco como formas de volver incierto lo cotidiano.
- ❑ **Ficción y experiencia**: metaficción, metalepsis y desplazamientos entre niveles narrativos; relaciones entre invención, documento y testimonio; autoficción y pactos de lectura que suscitan dudas sobre el estatuto de lo narrado.

- ▣ **Otros mundos y futuros:** utopías, distopías y ciencia ficción; universos alternativos y mundos simulados; límites del conocimiento.

7. Límites del **canon y del archivo:** legitimación, circulación y recuperación

- ▣ **Canonización y exclusión:** construcción de historias literarias; criterios de valor y autoridad; relaciones entre centro y periferia; revisiones feministas, poscoloniales, decoloniales y *queer* de las tradiciones culturales.
- ▣ **Prácticas y circuitos de circulación:** géneros populares, escrituras experimentales, obras y prácticas con grados desiguales de reconocimiento; literatura traducida; mercados editoriales, instituciones y públicos que intervienen en la legitimación cultural.
- ▣ **Autoría y reconocimiento:** anonimato, pseudonimia, heteronimia y atribuciones; escrituras colectivas; condiciones de acceso a la publicación; recuperación de trayectorias y obras desplazadas.
- ▣ **Archivos y materialidades:** textos perdidos, censurados, fragmentarios o inacabados; transmisión manuscrita e impresa; edición y recuperación patrimonial; documentos que modifican los límites del corpus conservado.

8. Límites de la **literatura y de las artes:** géneros, medios y soportes

- ▣ **Fronteras genéricas:** relaciones entre lírica, narrativa, teatro y ensayo; crónica, testimonio y otras formas híbridas; transferencia entre discursos literarios, históricos, científicos y filosóficos.
- ▣ **Umbrales de la obra:** títulos, prólogos, notas y otros paratextos; márgenes y formas de orientar la lectura; disputas sobre qué pertenece a la obra y cómo se construye su relación con el público.
- ▣ **Diálogos y transformaciones entre las artes:** relaciones entre palabra, imagen, música y movimiento; écfrasis, narrativa gráfica y prácticas escénicas; referencias intertextuales e intermediales, adaptaciones, reescrituras y transposiciones entre literatura, cine, televisión y otros medios.
- ▣ **Materialidades y entornos digitales:** cambios de soporte y transformaciones de los públicos; videojuegos y narrativas digitales; redes sociales, narrativas transmedia y circulación digital; transformaciones de la autoría, la participación y la recepción.

Modalidad de participación

Según lo recogido en los estatutos de la Asociación, invitamos a presentar sus trabajos a quienes investigan en literaturas y culturas hispánicas y actualmente cursan estudios de máster o doctorado, así como a quienes hayan obtenido el título de doctor o doctora en los dos últimos años naturales.

La participación como comunicante conlleva la inscripción anual como miembro de la Asociación ALEPH, cuya cuota es de **45 €**. El encuentro tendrá carácter exclusivamente presencial, por lo que no se admitirán intervenciones en línea.

Presentación de contribuciones

Las propuestas de comunicación deberán ser **originales e inéditas**. Su contenido estará dedicado a las **literaturas o culturas hispánicas** y se enmarcará en el eje temático común del congreso. Las comunicaciones deberán realizarse en español, aunque también podrán admitirse propuestas en cualquier lengua cooficial y protegida del Estado español, siempre que se pueda garantizar su evaluación por alguna persona integrante del comité científico. La duración máxima de las comunicaciones será de **15 o 20 minutos**, dependiendo de la cantidad de propuestas recibidas. La duración finalmente establecida se comunicará en la segunda circular del congreso. El plazo de recepción de propuestas permanecerá abierto hasta el **13 de diciembre de 2026**.

Las propuestas deberán enviarse en un **documento de Word** al correo electrónico del congreso, **alephvalladolid2027@gmail.com**, con el asunto: «Propuesta ALEPH Valladolid 2027 (Nombre y apellidos)».

También podrán proponerse **paneles conjuntos de un máximo de cuatro participantes** que versen sobre una temática específica. En este caso, una de las personas integrantes deberá presentar la propuesta del panel completo, incluyendo en el archivo la información correspondiente a cada participante. En este caso, el asunto del correo será: «(Panel) Propuesta ALEPH Valladolid 2027».

En ambas modalidades, el documento deberá incluir:

- ▣ Nombre y apellidos, con la forma que se desee ver reflejada en el programa.
- ▣ Dirección de correo electrónico.
- ▣ Afiliación o afiliaciones. En caso de no tener ninguna en activo, deberá indicarse «Investigador/a independiente».
- ▣ Número de teléfono.
- ▣ Idioma en el que se realizará la comunicación.
- ▣ Título de la propuesta.
- ▣ Resumen de la propuesta, con un máximo aproximado de **400 palabras**.
- ▣ Línea o líneas temáticas en las que se inscribe la comunicación.
- ▣ Breve currículum redactado, con un máximo de **200 palabras**.

Inscripción

Una vez recibida la propuesta, se remitirá un correo confirmando su recepción. Las propuestas que no sigan las pautas anteriormente definidas serán descartadas. El plazo de recepción de propuestas permanecerá abierto hasta el **13 de diciembre de 2026**. Las propuestas de comunicación serán sometidas a un proceso de evaluación ciega por parte del comité científico. La organización se pondrá en contacto con las personas participantes para comunicar la aceptación o el rechazo de sus propuestas a finales de enero de 2027. Asimismo, se informará a quienes hayan recibido la aceptación de las becas disponibles para asistir al congreso, que cubrirán la cuota anual de inscripción, así como de las condiciones y los plazos para solicitarlas.

La cuota anual de inscripción como miembro de la Asociación, de **45 €**, incluye:

- ▣ La pertenencia a la Asociación ALEPH durante el ejercicio correspondiente.
- ▣ La asistencia como comunicante al XXIII Congreso Internacional ALEPH.
- ▣ La asistencia y participación en la Asamblea General anual de la Asociación, que se celebrará durante el congreso.
- ▣ La posibilidad de publicar las comunicaciones en los términos que se decidan en la Asamblea General.

La inscripción solo podrá formalizarse **una vez aceptada la propuesta**. El pago se realizará mediante transferencia bancaria a la cuenta de la Asociación ALEPH. Posteriormente, deberá enviarse el justificante de pago por correo electrónico a la organización del congreso, **alephvalladolid2027@gmail.com**, con copia a la Tesorería de la Asociación: **tesoreria.aleph@gmail.com**.

Estas y otras cuestiones se detallarán con mayor precisión en la **segunda circular**, junto con las conferencias y actividades incluidas en el programa del congreso.

Equipo

Dirección

María Hernández Rodríguez (Universidad de Valladolid)

Comité organizador

Paula Barba del Pozo (Universidad de León), Mónica Casado Folgado (Universidad de Salamanca), Garazi Folio Gallaga (Universidad Complutense de Madrid), Luis Arturo Hernández Basave (Université Toulouse - Jean Jaurès), Matías Mondo (Universidad de Alcalá de Henares/ IELAT), Alexandra Ofner (Universität Wien), Irene Rodríguez Fernández (Universidad Autónoma de Madrid), Sergio Rosas Romero (Universidad de Salamanca), María Sotelo Rodríguez (Universidad de Valladolid), Andrea Venerina (Università degli Studi di Firenze)

Comité colaborador

Alba Arnáiz Centeno (Universidad de Valladolid), Paloma Arranz Vaquero (Universidad de Valladolid), Paula del Brío Fernández (Universidad de Valladolid), Helena Santos Martín (Universidad de Valladolid), Guadalupe Sobrón Tauber (Universidad de Valladolid)

Comité científico

Tomás Albaladejo Mayordomo (Universidad Autónoma de Madrid)
Carmen Alemany Bay (Universidad de Alicante)
Natalia Álvarez Méndez (Universidad de León)
Catherine Barbour (Trinity College Dublin)
Víctor Bermúdez (Universidad de Salamanca)
Rafael Bonilla Cerezo (Universidad de Córdoba)
Ana Casas Janices (Universidad de Alcalá)
Francisco Chico Rico (Universidad de Alicante)
Mercedes Comellas Aguirrezábal (Universidad de Sevilla)
Diana Cullell Teixidor (University of Liverpool)
Cecilia Eudave (Universidad de Guadalajara)
Sergio Fernández Martínez (Universidad de Oviedo)
Jorge Ferreira Barrocal (Universidad de Salamanca)
Ana Gallego Cuiñas (Universidad de Granada)
Guido Mattia Gallerani (Università di Bologna)
Susana Gil-Albarellos Pérez-Pedrero (Universidad de Valladolid)
Alfons Gregori i Gomis (Adam Mickiewicz University)
Ewa Kobylecka-Piwońska (Universidad de Łódź)
Teresa López-Pellisa (Universidad de Alcalá)
Luigi Marfè (Università di Padova)
Alfonso Martín Jiménez (Universidad de Valladolid)
Graciela Montaldo (Columbia University)

Jesús Montoya Juárez (Universidad de Murcia)
Micaela Moya Cedrola (Universidad de Salamanca)
Jaume Peris Blanes (Universitat de València)
Alejandro Ramírez Méndez (University of Illinois Urbana-Champaign)
David Roas (Universitat Autònoma de Barcelona)
Javier Rodríguez Pequeño (Universidad Autónoma de Madrid)
Stephanie Rohner (University of Cambridge)
Luis Carlos Salazar Quintana (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)
Alfredo Saldaña Sagredo (Universidad de Zaragoza)
Guadalupe Soria Tomás (Universidad Carlos III de Madrid)
María Isabel Toro Pascua (Universidad de Salamanca)
Meri Torras Francès (Universitat Autònoma de Barcelona)